

□ 注意事項：

1. 請依各題指示作答，答案必須寫在「答案卷」上
2. 作答務必使用黑色墨水的筆，且不得使用鉛筆。
3. 未使用黑色墨水筆書寫，扣總分 5 分。
4. 答案卷每人一張，不得要求增補。

一、單選題(每題 2 分，共 48 分)

1. 下列詞語「 」中的注音寫成國字後，其適當的字形依序是：

- (甲)大張「ㄉㄨˋ」伐 (乙)紛至「ㄉㄨˋ」來  
 (丙)駢肩雜「ㄉㄨˋ」 (丁)排「ㄉㄨˋ」而去 (戊)「ㄉㄨˋ」雪尋梅

- (A) 撻／蹋／沓／闖／邁  
 (B) 闖／逕／沓／闖／蹋  
 (C) 躡／逕／沓／闖／踏  
 (D) 撻／沓／逕／闖／蹋。

2. 電競遊戲，在傳統保守的思維中，被認定是玩物喪志、沒有前途的行為，但小傑卻樂在其中，並屢次斬獲佳績。小傑決定引用一段古文，放在自己的社群首頁中，向父母和世界證明自己選擇的價值。最適合的句子是：

- (A) 不積跬步，無以至千里；不積小流，無以成江海  
 (B) 用貧求富，農不如工，工不如商。然其術自有高下，其道豈有常耶？  
 (C) 其為人也孝弟，而好犯上者，鮮矣；不好犯上，而好作亂者，未之有也  
 (D) 信近於義，言可復也；恭近於禮，遠恥辱也；因不失其親，亦可宗也。

3. 下列的文句中，有關錯別字的數量，敘述正確的是：

「諸子百家中，墨家的中心思想是『兼愛』，因反對戰爭，又主張非功。道家主張『自然』，在政治上反對種種擾民的行為，強調無為，甚至嚮往小國寡民，老死不相往來的理想社會。名家講辯學，有名的理論如「白馬非馬」。小說家蓋出於禪官，街談巷語者之所造也。」

- (A) 兩個 (B) 三個 (C) 四個 (D) 五個

4. 下列文句「 」的詞語，運用最適當的是：

- (A) 「雞鶩爭食」之人不在乎個人名利富貴，只關心國家百姓  
 (B) 這棟豪宅以「金石絲竹」裝修立面與大廳，顯得金碧輝煌  
 (C) 這部賣座驚悚片讓滿場觀眾臉色「紛紅駭綠」，尖叫不斷  
 (D) 君子行事光明正大，「行不由徑」，根本不屑走旁門左道。

5. 依據引文，下列選項最符合文意的是：

「月台上人來人往，催促的汽笛響起，預告著一場離別。那蹣跚的身影，卻堅持要穿過高高的柵欄，越過冰冷的鐵軌，只為了將幾顆飽滿的果實，交到即將遠行的我手中。當我望著那在烈日下努力攀爬的背影時，千言萬語都凝結成眼眶的濕熱，那一刻，我才真正讀懂了那份藏在笨拙裡的深情。」

- (A) 親情往往體現在最笨拙的行動中，深沉的重量，總在不經意回眸間，令人感動泫然  
 (B) 人生道路充滿無奈的別離與辛酸，即使是至親，也終有各自前行、無可奈何的時刻  
 (C) 歲月是無情的，總在我們未曾留意時，將昔日強壯的巨人，刻畫成步履蹣跚的模樣  
 (D) 臨別時的贈禮，不論價值高低都承載贈與者對未來前途的祝福與對順遂人生的期許。

6. 下列的材料摘錄自某本書籍的推薦心得，根據判斷，這本書的書名最可能的是：

■ 材料一、成功大學醫學系人文暨社會醫學科黃于玲副教授：「本書以台西村高齡世代的生命故事為背景，記錄早期台灣貧瘠農村青年往返城市與家鄉的島內移工經歷，以及這些一輩子實踐「作穡人」勞動習慣的世代，在年邁身體機能衰退後面臨的心理挫折、社交聯繫轉弱與照護上的困境。書中主人翁的經歷，提醒我們偏遠地區高齡照護所面臨的挑戰，需要社區關係網絡與醫療服務網絡雙管齊下。」

■ 材料二、台灣大學建築與城鄉研究所王志弘教授：「作者勾勒濱海村落的眾多場景，凝縮著社會變遷、地方紋理和人世起伏的重層皺褶，看似不連續卻有著統貫的主旨：身體勞作交織於地方風土，養成柔韌的心性。讀者若耐心體察這宛如異域的往事，或許更能了解地方創生、社區營造和國土規劃等命

題，必須植根於長久積澱的常民時空，不能急於實現燦麗願景而將認定粗礪的人地一併清除。」

- (A) 《 留下來的人：偏鄉高齡者的生命紀事 》
- (B) 《 超高齡社會的消費行為學 》
- (C) 《 高齡社會與終身學習 》
- (D) 《 樂齡的幸福課：設計你的下半場人生 》

7. 以下有關台灣史的描述，底線處應填入的是：

甲、

康熙二十二年（1683 年），施琅率領的清軍水師在澎湖海戰中，大敗鄭氏軍隊。此役底定臺灣的命運，延平郡王鄭克塽眼見大勢已去，內外離心。他獨自在安平的王城內，遙望安平夕照，回想祖父鄭成功開臺、父親鄭經治臺的過往，三代基業終將斷送在自己手中，不禁悲從中來。這份故國之思與無可奈何的處境，恰如「\_\_\_\_\_」的寫照。

乙、

大正四年（1915 年），余清芳等人以臺南噶吧嘓為基地，發動了日治時期規模最大的武裝抗爭。事件最終遭日軍強力鎮壓，後續的報復性清鄉與集體審判，造成數千人死亡，無數家庭破碎。一位親歷此事件的漢醫，在殘破的村莊裡，看著同胞的苦難與殖民者的高壓統治，心中充滿了無盡的悲憤與同情。他深感在這座島嶼上，臺灣人的命運宛如「\_\_\_\_\_」，無處可訴。

- (A) 年少萬兜鍪，坐斷東南戰未休；一入鐵窗即自由，人間何處有此境
- (B) 小樓昨夜又東風，故國不堪回首月明中；世界幾何寬，此身何所容
- (C) 此去經年，應是良辰好景虛設；可憐無定河邊骨，猶是春閨夢裡人
- (D) 故國神遊，多情應笑我，早生華髮；此行未是平生志，誤惹傍人艷羨仙。

8. 小華正在進行「台灣學」的專題報告，他讀到一首清代描述「台灣八景」之一的詩作：

「海門雄鹿耳，春色共潮來；二月青郊外，千盤白雪堆；線看沙欲斷，射擬弩齊開。獨喜西歸舶，爭隨落處回。」根據這首詩的內容，下列關於其所描寫的地理景觀與人文活動的推論，敘述正確的是：

- (A) 詩文描寫的是玉山冬末春初的景致。「海門雄鹿耳」是形容山谷隘口如門，山峰聳立如耳，「千盤白雪堆」寫實地描繪了山頂的殘雪，反映了台灣高山氣候的特色
- (B) 詩中「鹿耳」應指稱淡水港，因其港口外型亦如鹿角分岔。「千盤白雪堆」則是譬喻觀音山在二月時，因東北季風帶來水氣而常見的雲海景觀
- (C) 詩中描寫的地點應在台灣府城（今臺南）附近，而「千盤白雪堆」是對當時臺江內海沿岸曬鹽場景觀的文學譬喻
- (D) 詩中地點應為打狗（今高雄），「海門雄鹿耳」指旗後山與壽山對峙，形成港口隘門的形象。「線看沙欲斷」則是指旗津半島當時尚未完全陸連的沙洲地形。

9. 依據下文，最符合文意的是：

魏、晉而下，迄於唐、宋，著書者數千百家。其間風雲月露之辭，悖理傷道之作，不可勝數，常恨不得始皇而燒之。而抑又不然，此等書不必始皇燒，彼將自燒也。昔歐陽永叔讀書祕閣中，見數千萬卷皆黴爛不可收拾，又有書目數十卷亦爛去，但存數卷而已。視其人名皆不識，視其書名皆未見。夫歐公不為不博，而書之能藏祕閣者，亦必非無名之子。錄目數卷中，竟無一人一書識者，此其自焚自滅為何如！尚待他人舉火乎？

（鄭燮〈焦山別峰庵雨中無事書寄舍弟墨〉）

- (A) 始皇焚書造成知識浩劫，讓當時天下的讀書人恨之入骨
- (B) 太多曾享譽一時的書，因為本身沒有價值而終究會被淘汰
- (C) 人生短促不讀壞書，才能將有限的時間和精力用來讀好書
- (D) 歐陽永叔搶救天下私藏祕閣中的書，以免再遭後人焚毀。

10. 依據下文，太史公與當時「俗議」對李斯的評價，敘述正確的是：

太史公曰：李斯以閭閻歷諸侯，入事秦，因以瑕釁，以輔始皇，卒成帝業，斯為三公，可謂尊用矣。斯知六藝之歸，不務明政以補主上之缺，持爵祿之重，阿順苟合，嚴威酷刑，聽高邪說，廢適立庶。諸侯已畔，斯乃欲諫爭，不亦末乎！人皆以斯極忠而被五刑死，察其本，乃與「俗議」之異。不然，斯之功且與周、召列矣。（《史記·李斯列傳》）

選項	太史公的評價	俗議
(A)	未能以所學匡正君主，是其根本過失	盡忠為國，最終卻含冤而死
(B)	其功業足以和周公、召公相提並論	因聽信趙高邪說，導致殺身之禍
(C)	為鞏固權位而助紂為虐，禍及天下	雖有功於帝業，但未能保身全名
(D)	以法家酷刑治國，違背儒家六藝精神	身為三公，未能及時勸諫君主

11. 以下三段材料皆節錄自簡政珍《當代詩話》。請綜合三文，最符合文意的是：

- 材料一：「詩人所觀照的現實並非現實的複製品。文學並非只是反映人生，而是對人生的反應。寫詩是詩人對人生的閱讀和詮釋……現實咄咄逼人，時光流轉，詩人有感於萬物在時間下的摧折，常陷於瞬間的空茫……詩人在黝黑的隧道前回首作明亮的一瞥。」
  - 材料二：「語言是詩人專注的對象。反諷的是，語言的關注時常被世人視為遠離現實。其實詩的語言，是現實的文本化，是補足既有的現實。詩學家華卓普說：「當我說詩是對語言的探索，這並不意味請從社會退縮，因為語言是社會共享的結構，而詩是社會的『他者』」。
  - 材料三：「文學要有時代性，『反映』現實人生正是文人應有的道德承擔……寫實主義最大的貢獻是發揮同理心，讓文學關注的焦點從才子佳人轉移到社會的邊緣人物。但是浩威爾斯苦口婆心地告誡：寫實文學不僅要有道德觀，也要有美學觀……『反映』人生的積極意義，不只是關照弱小的報導事件，還要讓書寫本身成為美學事件。」
- (A) 作者最終認為，文學最崇高的道德承擔，是發揮同理心，不進行任何藝術加工，如實的將社會邊緣人物的苦難呈現，據此，得以提升為文學的核心價值
- (B) 作者引用華卓普的觀點，旨在強調詩應扮演社會的旁觀者與批判者，與現實保持疏離，才能客觀的進行語言探索，不受主流價值所擾
- (C) 作者認為，詩的本質是在個人面對時間流逝的永恆孤寂中，所捕捉的瞬間靈光，因此創作應專注於內在心靈，而非外在的社會現實

(D) 作者認為，文學雖源於對現實的關照，但它並非客觀複製，而是詩人透過主觀心靈、語言媒介與美學形式，對現實進行的再創造。

※ 閱讀下文，回答 12-13 問題。

甲、

清代中葉，臺北盆地逐漸開發，位於淡水河、新店溪、大漢溪三水交會處的艋舺，憑藉其優越的河港位置，成為貨物吞吐的樞紐，迅速崛起。郊商林立，與中國大陸的貿易往來頻繁，發展盛極一時，素有「一府二鹿三艋舺」之美稱。然而，19 世紀中葉以後，因河道日漸淤積，加上與鄰近的漳州人聚落「大稻埕」發生械鬥失利，艋舺的商業龍頭地位，逐漸被後起之秀的大稻埕所取代。另外，追本溯源「艋舺」此一地名，本身即是歷史的見證。它並非漢語詞彙，而是音譯自此地原住民凱達格蘭族的語言，「Banka」一詞在凱達格蘭語中，意指獨木舟或小舟。在漢人大量移入前，此地是原住民利用獨木舟進行漁獵、交換貨物的聚集地。漢人來此後，便沿用了這個發音來稱呼此地。

乙、

以下節錄自某傳教士在 1880 年代所著的回憶錄的文字：

"The whole process of preparing the leaf for the foreign market is carried on in the towns of Twatutia (大稻埕) and Banka (艋舺). Foreign firms in Twatutia buy up the tea and employ natives to sort it over and pack it in lead-lined chests for shipment abroad."

12. 根據甲、乙兩文，關於 19 世紀末期「艋舺」的經貿地位，下列敘述正確的是：

- (A) 艋舺因河道淤積與經常發生械鬥，已完全失去其商業機能，被大稻埕徹底取代
- (B) 根據記載，艋舺與大稻埕在茶葉貿易中的地位依然並駕齊驅，同為洋行設立之處
- (C) 艋舺雖已非國際貿易的核心，但仍是茶葉加工地，與大稻埕形成產業分工的關係
- (D) 艋舺憑藉其原住民的文化底蘊，已成功轉型為專門與原住民交易的懷舊市集。

13. 比較甲、乙二文的敘事觀點，下列敘述正確的是：

- (A) 甲文側重於漢人族群內部的械鬥；乙文則呈現台灣融入世界金融市場的過程
- (B) 甲文提供長時間的歷史因果分析；乙文提供外來觀察者的經濟活動紀錄

(C) 甲文為二手資料，真實性與客觀性皆不如乙文傳教士的第一手紀錄來得可靠

(D) 甲文語氣客觀；乙文有西方傳教士的優越感，對地方產業作出強烈價值判斷。

※ 閱讀下文，回答 14-16 題。

《論語·為政》篇，孔子自述其一生之修養歷程，以「吾十有五而志于學」為其濫觴。此語不僅為夫子個人生命之寫照，更樹立了儒門後學之人格典範與修養歷程。歷代注家對此章措意頗深，然於「志于學」三字之肯綮，卻存有深層之義理分歧。其中，「志」字解為「心之所之」、「確立方向」，爭議尚不大；真正的辯證核心，實繫於此「學」字一端。揆諸歷代經說，以下是對「學」之詮釋：

首先，一派論者，多引孔子「博學於文，約之以禮」（《論語·雍也》）為證，認為「學」之起點，在於\_\_\_\_\_。漢儒治經，重訓詁、考據、名物，可視為此一脈絡之發皇。學者須「多聞，擇其善者而從之」（《論語·述而》），透過外向的、客觀的知識建構，方能奠定成德之基。質言之，\_\_\_\_\_；無文化之根柢，則德性亦無所依託。故十五歲所立之志，其首要目標，乃是投身於廣闊的知識海洋，以求博聞強識，此為入德之門。

再者，另一派者，則多為宋明理學家所闡揚。此派認為，「學」之終極目的，並非知識本身，而在於變化氣質、成就聖賢人格。《大學》開宗明義便言：「大學之道，在明明德，在親民，在止于至善。」此「學」乃是內向的、主體的生命實踐。孟子更直言：「學問之道無他，求其放心而已矣。」（《孟子·告子上》），所謂「學」，即是\_\_\_\_\_。倘若「學」僅為知識積累，便極易墮入孔子所批判的「古之學者為己，今之學者為人」（《論語·憲問》）之「為人」弊病。故十五歲所立之志，非為學問，實為將整個生命方向定位于「為己」之修養，以求「窮理盡性以至於命」。知識在此過程中，僅為成德之資糧，而非目的本身。

—改寫自林暉峻〈學禮而達——《論語》〈吾十有五而志於學〉章的一種詮釋〉

14. 依據文意，最適合填入空格的文句依序是：

甲、對古代典籍、禮樂制度等文化載體之廣泛涉獵與精熟

乙、找回人本有的、光明的仁義之心

丙、無「知」之積累，則「行」易陷於盲動

(A) 甲乙丙 (B) 甲丙乙 (C) 乙丙甲 (D) 丙甲乙

15. 關於上文，下列是兩種推論，敘述正確的是：

甲：漢儒治學一派，其進路雖重知識積累，最終目的仍是為變化氣質、成就聖賢人格。

乙：宋明理學一派，並非全然否定知識、典籍，而是將其定位為內在道德實踐的輔材。

(A) 甲乙皆正確 (B) 甲乙皆錯誤

(C) 甲正確、乙錯誤 (D) 甲錯誤、乙正確。

16. 有關引文的粗體字描述，敘述正確的是：

(A) 因為缺乏內在的道德省思，知識容易變成僅供對外炫耀、求取功名的工具

(B) 因為積累的知識若不為社會服務，便會流於空談，對他人沒有任何實質貢獻

(C) 因為專注於知識積累，會使人變得自私自利，不懂得關懷他人、服務人群

(D) 因為知識本身是客觀中立的，若無實際應用，將無法在現實世界中獲得成就。

※ 閱讀下文，回答 17-19 題。

甲、

廢死與否在台灣猶如矛盾的信仰，長久以來爭論不休。憲法法庭受理對於死刑違憲的聲請，以下是公開言詞辯論中，正、反方的論述：

#### 一、聲請方主要論點

律師李宣毅以犯罪被害人家屬的身分，探問犯罪成因：「如果我們可以瞭解犯罪者墮落的過程，那為什麼我們卻執著於殺掉那一個墮落的天使，而忽略了那個誘惑他的撒旦？」他強調，死刑是國家的怠惰，藉此給予家屬交代，卻掩蓋了行政系統的失敗與逃避處理被害人更深層的創傷。律師李念祖則論述，死刑的嚇阻效果並無實證，且其殘酷本質因現代的隱密執行而更失嚇阻意義，傳統的替天行道思想已不合時宜。同時，民調顯示若有廢死替代方案，例如：終身監禁不得假釋，近半數人民可接受，並引兩果名言「死刑是人類野蠻的行為標籤」，訴求大法官宣告死刑違憲。

#### 二、關係機關（法務部）主要論點

法務部代表郭永發檢察司長指出，歷年大法官釋字第 194、263、476 號解釋，皆已肯認死刑合於憲政秩序。他強調，目前我國死刑量刑程序極為嚴謹，已有如最高法院「吳燦基準」等判決確立嚴格標準。在 2019 至 2023 年間，476 件殺人確定案件中僅 1 件判死定讞，足證司法審判之慎重。法務部認為，死刑適用於《公民與政治權利國際公約》所指「最嚴重之罪行」，是不得已的最後手段，並未違反生命權保障、人性尊嚴，且有嚴謹程序保障，故應為合憲判決。

（節錄自報導者〈台灣憲法法庭首度「死刑是否違憲」言詞辯論實錄〉）

乙、

經過憲法言詞辯論後，憲法法庭做出判決，113 年憲判字第 8 號判決主文摘錄如下：我國憲法雖未明文規定生命權，惟生命權係每一個人與生俱來之固有權利……堪稱最重要之憲法權利，且應受最高度保障。於我國憲法下，生命權固屬最重要之憲法權利，然其保障仍有例外，而非絕對不可侵犯之權利。……就故意殺人行為，國家於符合罪責原則及正當法律程序之前提下，本得以刑法制裁……立法者原則上享有一定之形成空間。就……「以死刑為最重本刑」規定部分……本庭均應以嚴格標準予以審查，亦即其立法目的應係為追求特別重要之公共利益，且所採之制裁手段（死刑）應為達成目的所不可或缺之最小侵害手段，始符合憲法保障人民生命權之意旨……死刑終究為極刑，其適用範圍仍應限於特殊、例外之情形，而非一旦該當系爭規定一至四所定故意殺人罪，即得對之科處死刑。是系爭規定一至四所定死刑之最重本刑，應僅得適用於個案犯罪情節最嚴重之情形，且其刑事程序之規範及實踐均符合最嚴密之正當法律程序要求者。於此範圍內，系爭規定一至四所定死刑之制裁手段，始為達成公正應報及嚇阻侵害生命法益之重大犯罪之目的所必要之手段。

丙、

司法院大法官解釋憲法，如果個別大法官不同意解釋文的結論，會提出不同意見書。下面是詹森林大法官對於「憲法法庭 113 年憲判字第 8 號判決」的部分不同意見書節錄：憲法第 15 條明定，人民之生存權應予保障。本條規範，不但可解為人民有積極向國家請求維持最低程度生活的權利，且具有人民可禁止國家剝奪生命的意涵，要無可疑。

生命權應受國家保障的理念，有源遠流長的思想背景。從古希臘羅馬時代到中世紀基督教哲學思想，都相信有超然於實定法存在的正義體系……盧梭在自然權利的基礎上探討個人與國家之間的關係，認為人具有自然權利，藉由締結社會契約，讓渡部分自然權利，才建立起政府。據此，貝加利亞認為，個人並未同意讓渡生命給國家，國家自然無從以公權力加以剝奪。哲學家康德強調人作為道德主體的意志自由與自主決定的能力，故每個人都有其獨立人格，「人應被視為目的，而非僅為手段」……申言之，1948 年聯合國世界人權宣言第 3 條宣示：「人人有權享有生命、自由和 人身安全。」；1966 年聯合國公民與政治權利國際公約第 6 條第 1 項規定：「人人皆有天賦之生命權。此種權利應受法律保障。沒有任何人得被無理由而剝奪生命。」上述歷史發展並非偶然……在走向民主的過程中，不乏專制君王權力的擴張、統治權力的集中。保守傳統的君主權威衰退後，又出現各種不同形式的政治嘗試。在對抗傳統威權統治過程中，誕生如法西斯主義、國家社會主義、共產主義等型態的極權統治。在此期間，經歷以政治理想、國家利益、民族團結為名的國家權力擴張與濫用，也曾經歷兩次世界大戰、種族滅絕的晦暗時刻，人們懷抱捍衛自由權利的理想，面臨各種挫折，才終於在慘絕人寰的戰爭嚴重摧殘人性尊嚴後，將生命權與各種自由權利的保障，作為當代文明的準則。在探討死刑制度合憲性問題時，不能遺忘上述曲折的發展過程……

在公正應報的觀念下，犯罪者應為其侵害他人法益的行為付出代價；此一代價，係國家藉公正而合乎比例的刑事處罰。部分論者因此認為，在罪責原則的思考下，對於最為極端、惡劣的犯罪，死刑是唯一合適的應報選項；唯有處以死刑，方能實現正義。113 憲判 8 為支持其主文第 1 項所提出之理由第 68 段，即採此立場。然而，如何之犯罪，始屬「情節最為嚴重」？可以想見，在不同社會文化的價值觀、道德標準下，其答案各有不同，且可能差異甚大。在古巴比倫律法中，自由民（freedman）對與自己同階層的人致死者，可能面臨死刑；但自由民殺死奴隸時，通常只需支付奴隸主賠償；舊約聖經中有「以命償命」的說法。在懲治盜匪條例施行時期，基於「治亂世用重典」的思想，不論是否殺害被害人，擄人勒贖者原則即應處以死刑。在某些國家，販賣、運輸毒品行為至為嚴重，足以判處死刑；也有某些國家，意圖分裂國家、顛覆政權即被認為

是嚴重犯行，得處以死刑。以上所述罪責與刑罰或其相關區分標準，未必皆為今日社會共同認同的價值理念。因此，即使肯認死刑制度合憲，但在決定何者屬於得以判處死刑的「情節最重大犯罪」之際，仍然需要一個具普世性的準據.....

巴丹岱爾稱：「法庭上的各種決定，表達的是一個社會最根本的道德價值理念，如果司法失去這個作用，就會淪為懲罰罪犯、滿足公眾洩憤的工具，也就失去其最崇高的使命。」面對死刑爭議，大法官應該清楚掌握，憲法所追求者，是公平正義的實現，還是報仇雪恨的痛快？死刑提供快速、直接實現正義的假象，用「惡有惡報」的承諾，給人們精神上的痛快與滿足。但是，一旦打開死刑的「潘朵拉盒子，就永遠無法解決伴隨而來的生命權剝奪、人道主義危機、罪刑不相當、標準恣意、誤判疑慮等各種疑難問題.....雖然，113 憲判 8 宣告在恪遵最嚴密正當法律程序下，死刑係屬合憲，但本席誠摯呼籲，各級法院及法務部切勿將 113 憲判 8 當成國家對人民科處及執行死刑的「尚方寶劍」。因為，113 憲判 8 的核心意旨，應在藉由要求「最嚴密之正當法律程序」，而持續降低死刑在臺灣的存在與執行。就此，期盼 113 憲判 8 在未來的實務發展上，可以成為現代版的「丹書鐵券」。

17. 根據甲文，有關聲請方主張廢除死刑的理由，敘述有誤的是：

- (A) 執行死刑僅是治標，國家更應著力於探究犯罪的社會根源，以預防悲劇發生
- (B) 死刑的正當性，是建立在未經證實的嚇阻效果與已不合時宜的傳統報應觀念上
- (C) 司法判決的重點應在於理解犯罪者，而非優先考量被害人家屬的情感需求
- (D) 若有完善的終身監禁等配套措施，民眾對廢死的接受度是有提升空間的。

18. 根據甲文，關係機關有關主張死刑合憲的論據，敘述正確的是：

- (A) 訴諸死刑作為維持社會秩序的必要手段，並強調其對潛在犯罪的嚇阻作用
- (B) 主張歷年憲法解釋已肯認其地位，且當前司法程序極為嚴謹慎重
- (C) 以遵循國際公約為核心，強調台灣的法治環境接軌國際之必要性
- (D) 強調「吳燦基準」量刑標準的建立，已能確保死刑判決的絕對公正。

19. 根據乙文，關於大法官對死刑做出的釋字判決，敘述正確的是：

- (A) 透過設立極端嚴苛的審查要件，實質上等同宣告現行所有死刑規定均難以合憲
- (B) 確立「生命權」的憲政原則，但是此保障卻有例外，並非絕對不可侵犯之權利
- (C) 死刑存廢的判斷應回歸立法機關，大法官僅在程序上要求嚴謹的配套措施
- (D) 死刑合乎「手段的必要性」的判準在於是否符合「公正應報」即可成立。

20. 根據甲、乙二文的內容，下列相關解讀，敘述錯誤的是：

- (A) 甲文中的律師提出「墮落的天使」與「誘惑他的撒旦」之譬喻，是為了強調國家應更著重於探討犯罪背後的社會結構性因素，而非僅僅懲罰罪犯個人
- (B) 甲文所提及「國家的怠惰」一詞，旨在批評政府以執行死刑來回應社會期待，卻逃避了從根本預防犯罪、療癒創傷等更為艱鉅的責任
- (C) 法務部在甲文強調「吳燦基準」等嚴謹程序，此論點與乙文大法官最終要求「最嚴密之正當法律程序」的立場相互呼應
- (D) 聲請方（廢死方）與關係機關（法務部）皆同意，現行的司法程序已能完全避免錯假、冤獄的誤判，是故，爭點在於傳統價值的應報思想是否過時。

21. 根據丙文，有關詹森林大法官挑戰以「應報正義」作為死刑基礎，敘述正確的是：

- (A) 「應報正義」將罪犯視為滿足社會正義感的工具，違反康德「人為目的」主張
- (B) 「應報」的標準會隨著社會價值變遷，導致刑罰失去客觀穩固的正當性基礎
- (C) 主張「應報思想」本身已然被當代文明準則所摒棄，不應再作為刑罰目的
- (D) 主張國家的刑罰有其界限，無法完全衡平罪與罰，以命償命是虛假的正義。

22. 根據丙文，有關詹森林大法官引用巴丹岱爾的名言，敘述正確的是：

- (A) 意在批評司法不應考量社會道德，而應完全依據客觀的法律條文進行判決
- (B) 旨在說明司法判決應反映社會普遍的憤怒情感，才能真正實現其最崇高的使命
- (C) 強調司法核心在於彰顯超越一時公憤的恆久價值，而非僅僅作為報復的工具

(D) 認為司法應以教化罪犯、使其回歸社會為最高目標，懲罰僅是次要的手段。

23. 根據丙文，有關詹森林大法官期盼「113 年憲判字第 8 號」判決能成為現代版的「丹書鐵券」的解讀，敘述正確的是：

- (A) 期盼此判決能發揮「尚方寶劍」的作用，賦予法官斬除重大犯罪的絕對權力
- (B) 期盼此判決的文字能如金石般永恆不朽，成為後世傳頌景仰的法律圭臬
- (C) 期盼此判決因設立的極高程序門檻，能發揮實質上阻卻或免除死刑執行的效果
- (D) 期盼此判決能穩固社會秩序，讓人民相信國家有能力實現「惡有惡報」的承諾。

24. 下列四位人物的見解，皆在探討國家刑罰的本質與目的，最能呼應丙文主張的是：

- (A) 小美：明主之國，無書簡之文，以法為教；無先王之語，以吏為師。故治強生於法，弱亂生於阿
- (B) 阿強：人皆稟天賦之權，生而為貴，此萬權之本也。民聚而成國，所託者，護其身家財貨耳，未聞有以生死之權授於君上者。君上之權，源於民授，民既未授，君何得取？故以國法殺人，非權也，乃兵戈相向耳
- (C) 小李：《春秋》之義，有罪討之，有功賞之。殺人者，毀人倫，亂天地之序，此罪之大惡極者也。故聖人制刑，曰『殺人者死，傷人者刑』，此謂應報之平，天理之常。若失此常，則善惡無別，民心不定，何以立國？
- (D) 阿太：為政之要，在於興利除弊，安民為本。死刑存廢，非關天理，而在治功。若設此極刑，能使兇頑畏懼，奸邪不行，以一人之死，而安千萬人之生，則此法為善法。反之，若刑繁而姦不止，則法雖嚴，亦為無用之具，當易之。

二、混合題（單選每題 2 分，手寫題按各自配分計算，總計 11 題，共 52 分）

※ 閱讀下文，回答 25-28 題。

甲、

上行出中渭橋，有一人從橋下走出，乘輿馬驚。於是使騎捕，屬之廷尉。釋之治問。曰：「縣人來，聞蹕，匿橋下。久之，以為行已過，即出，見乘輿車騎，即走耳。」廷尉秦當，一人犯蹕，當罰金。文帝怒曰：「此人親驚吾馬，吾馬賴柔和，令他馬，固不敗傷我乎？而廷尉乃當之罰金！」釋之曰：「法者天子所與天下公共也。今法如此而更重之，是法不信於民也。且方其時，上使立誅之則已。今既下廷尉，廷尉，天下之平也，一傾而天下用法皆為輕重，民安所措其手足？唯陛下察之。」良久，上曰：「廷尉當是也。」（節錄自《史記·張釋之馮唐列傳》）

乙、

杜周者，南陽杜衍人。義縱為南陽守，以為爪牙，舉為廷尉史。事張湯，湯數言其無害，至御史。使案邊失亡①，所論殺甚眾。奏事中②上意，任用，與減宣相編③，更為中丞十餘歲……其治大放④張湯而善候伺⑤。上所欲擠者，因而陷之；上所欲釋者，久繫待問而微見其冤狀⑥。客有讓⑦周曰：「君為天子決平，不循三尺法，專以人主意指為獄。獄者固如是乎？」周曰：「三尺安出哉？前主所是著為律，後主所是疏為令，當時為是，何古之法乎！」（節錄自《史記·酷吏列傳》）

【註】①案：拷問審理。邊：邊境。失亡：指士卒逃亡。②中：合。③相編：互相接替。④：模仿。⑤候伺：窺測。⑥繫：監禁。微見：暗中顯露。⑦：譴責。

25. 學者指出，司馬遷在《太史公自序》中，以「守法不失大理，言古賢人，增主之明」來定義張釋之的歷史定位，並藉其事蹟，寄託「君明臣良，以理相待」的理想君臣之道。在此脈絡下，甲文中有關張釋之「犯蹕」案的處理方式，所體現「君臣之道」的特質與理想，敘述正確的是：

- (A) 明君的胸襟在於，能暫時容忍臣下的犯顏直諫，事後再以權威引導臣子做出更符合君主心意的判決。

- (B) 君臣之道在於權衡變通，意指臣子應理解「守法」僅是原則，當君主的個人意志更符合公平正義等「大理」時，便可適度調整法律的適用。
- (C) 君臣關係並非上對下的絕對命令，而是建立在「法理」此一公共理性的基礎上，即便君主情感與之衝突，雙方最終仍以「理」為依歸。
- (D) 良臣應體察君主的個人感受，以圓融的人情事理安撫君心，而非執著於僵化的法律條文，進而損害君臣和諧。

26. 根據甲、乙二文，關於張釋之與杜周對「法」的看法，敘述正確的是：

- (A) 張釋之認為法是君民共守的準繩；杜周認為法是君主意志的展現
- (B) 張釋之視律法為金科玉律，不容增損；杜周則欲取法往古，宗尚舊制
- (C) 兩人都認為法律的最終解釋權在於天子
- (D) 兩人都善於揣摩上意，但張釋之擇善固執，杜周則一味迎合

27. 根據甲、乙二文，關於他們二人所扮演的「廷尉」角色，敘述正確的是：

- (A) 張釋之以教化百姓為重，判決傾向輕縱；杜周以懲戒罪犯為要，執法傾向嚴苛
- (B) 張釋之將廷尉視為獨立於君權之外，守護法律客觀性的角色；杜周則將廷尉視為執行君主個人意志，服務君主權力的工具
- (C) 張釋之恪守僵化的法律條文，不知權宜變通；杜周則能靈活運用法律，以求達到君主心中的實質正義
- (D) 張釋之藉由公正執法來鞏固君主長遠的統治威信；杜周則透過滿足君主當下的需求來博取君主個人的信任。

28.

「法律不外乎人情」這句話，在張釋之與杜周的眼中，可能會得到截然不同的詮釋。請你分別揣摩他們的立場，說明他們會如何理解這句話。(5 分，字數：60 字以內)

※ 閱讀下文，回答 29-33 題。

甲、

有人說，讀懂了蘇東坡和劉禹錫，才能笑看人生的諸多失意與苦難。蘇東坡一生顛沛流離，卻始終微笑向前。劉禹錫曾是少年才子，卻一朝被貶，整整 23 年，都輾轉在貶謫的路上。可當你翻開他的詩文，就會發現他的筆下，流露的只有樂觀與開朗。他們兩人，一個是唐朝「詩豪」，一個是北宋「詞聖」，在滿目瘡痍的日子裡，總能從中挑出快樂。

關於心境，蘇東坡遭貶嶺南，蘇東坡說：「試問嶺南應不好，卻道：此心安處是吾鄉」；劉禹錫被刁難至斗室，卻怡然自得，寫下流傳千古的〈陋室銘〉說：「山不在高，有仙則名。水不在深，有龍則靈。斯是陋室，惟吾德馨」；關於苦難，蘇東坡在被貶黃州途中遇雨，同行皆狼狽，他卻吟嘯徐行〈定風波〉；劉禹錫結束二十三年的貶謫生涯，在揚州席上酬答好友白居易的同情與感慨，寫下〈酬樂天揚州初逢席上見贈〉：「巴山楚水淒涼地，二十三年棄置身。懷舊空吟聞笛賦，到鄉翻似爛柯人。沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春。今日聽君歌一曲，暫憑杯酒長精神。」

甚至，論及文學中的「悲秋」傳統，戰國時代的宋玉，在其〈九辯〉中寫下：「悲哉秋之為氣也！蕭瑟兮，草木搖落而變衰。」此段文字，為秋天蕭瑟衰敗的景象定調，開啟了文學史上「悲秋」的傳統。歷代文人騷客，多將秋天視為一個令人感傷的季節，藉由描寫落葉、寒風、暮色等景象，抒發時光流逝、生命暮年，或羈旅漂泊的愁緒。然而，唐代詩人劉禹錫，卻一反傳統，以豪邁的筆觸，寫下對秋日風光截然不同的感悟：「自古逢秋悲寂寥，我言秋日勝春朝。晴空一鶴排雲上，便引詩情到碧霄。」都說苦難把歲月拉長，在蘇軾和劉禹錫充滿不幸與坎坷的一生裡，我從他們身上看到的，卻是文人的樂觀、堅強與生命智慧。

乙、

安史之亂（755 年-763 年）是唐代由盛轉衰的關鍵。亂後，唐王朝國力衰弱，並遺留下了藩鎮割據、宦官亂政等嚴重的政治問題。這些問題延燒數十年，使得中唐時期的政治環境非常敗壞。直到數十年後的唐順宗即位，才由王叔文、劉禹錫、柳宗元等人

發動了「永貞革新」。他們的目的，正是為了改革安史之亂後德宗時期所留下的種種弊政，例如罷宮市、裁汰冗官等。這場革新因為觸動了宦官和藩鎮等既得利益者的利益，遭到他們聯合反撲。最終，革新只進行了 146 天就宣告失敗，順宗被迫退位，而劉禹錫等革新派人士也遭到貶謫，開啟了長年的「逐臣」生涯。

「永貞革新」失敗後，劉禹錫開始了長達二十多年的貶謫生涯。好友白居易描述他「二十三年折太多。」貶居十年時，劉禹錫曾被召回京城。一次和好友賞桃花，感慨萬千，寫下〈玄都觀桃花〉，詩中「玄都觀里桃千樹，盡是劉郎去後栽」，暗諷朝中權貴皆為他離京後的新貴。此詩被政敵上報，劉禹錫再次被貶。〈陋室銘〉是他五十歲被貶到和州時寫的。當時知縣刻意刁難，讓他從三間房，搬到兩間房，最後搬進一間只能容下一床一桌一椅的小屋。於是，名聞天下的〈陋室銘〉就這樣誕生了，他還特意將其鐫刻在門口的石頭上，體現了雖身居斗室但從容淡定、不與世俗同流合污的高尚節操。後來劉禹錫調回京城，司空李坤盛情款待，宴會上歌姬舞女相伴。酒酣耳熱之際，劉禹錫賦詩：「司空見慣渾閒事，斷盡江南刺史腸。」此詩使他無意中創造了「司空見慣」這個成語，也表明了在基层多年、深知民生疾苦的他，與追求享樂的權貴，境界格局大有不同。（改寫自顏鈺欣《劉禹錫政治思想研究》）

29. 根據甲文，關於「沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春」敘述正確的是：

- (A) 「千帆」與「萬木」暗喻新貴，表達自己雖被取代，但仍樂見人才輩出的欣慰
- (B) 將個人的不幸以沉舟、病樹為喻，在生生不息的規律中，從而釋懷，忘懷得失
- (C) 感嘆自己年事已高，無法再像年輕人一樣對未來充滿希望，流露出認命的滄桑
- (D) 認為個人的犧牲是值得的，如同沉舟，從而警示後人官場險惡，避免重蹈覆轍。

30. 根據甲、乙二文，關於劉禹錫在〈秋詞〉翻轉「悲秋」的分析，敘述正確的是：

- (A) 他藉由轉移視角，從傳統文人關注的草木搖落之景況，轉而聚焦遼闊的天空，並以象徵高潔、昂揚的「鶴」取代衰敗的意象，從而賦予秋天豪邁進取的全新氣象
- (B) 他透過首句「自古逢秋悲寂寥」，含蓄的批判了宋玉等傳統文人多愁善感、視野狹隘的寫作風格，顯現出作為文人的風骨，並自我激勵，對自己的前程寄予厚望

- (C) 他認為秋天之所以勝過春天，是因為秋高氣爽的天氣，比春天的濕暖更適合引發詩人的創作靈感，尤其是，面對悲苦哀痛的情緒，適合以景抒情，聊以安慰
- (D) 他藉由描寫「鶴鳥衝破雲層」的景象，暗示自己終將如鶴一般，突破永貞革新所帶來的貶謫困境，一定能大展鴻圖，東山再起，重返官場，回到權力核心的舞台。

31.

閱讀甲文，根據前後文意，作者將分屬唐、宋兩代的劉禹錫與蘇東坡並列，最主要的原因為何？（2分，字數：30字以內）

32.

根據乙文，劉禹錫在李司空宴會上寫下「司空見慣渾閒事，斷盡江南刺史腸。」請回答下列問題：

- (1) 詩中「司空見慣渾閒事」一句，點出了當時權貴階級的何種生活樣態與心態？  
(2分，字數：20字以內)
- (2) 承上題，劉禹錫又為何稱此景況令他「斷盡江南刺史腸」？  
(2分，字數：20字以內)

※ 閱讀下文，回答 33-38 題。

甲、

去年春天，美國麻省理工大學校園槍擊案發生時，違反人類逃生本能，研究生阿爾巴古蒂（Jamal Albarghouti）不但沒有迅速離開現場，反而拿出他的諾基亞手機，像個勇闖火線的戰地記者往槍聲連連的教室大樓匍匐前進，開始拍攝。不到半小時，他的四十一秒紀錄已經被有線電視新聞網重金買下，全球播放，同時也上載至 YouTube 網站以及他自己的部落格，點閱率當晚即累積百萬人次。媒體與科技業者同聲慶賀，這是公民記者時代的來臨。在這個時代，人人都可以是現場的新聞見證人。

沒幾天，美國全國廣播電視台收到了槍擊案元兇趙承熙的郵寄包裹，裡面包括了長達二十三頁的宣言、四十三張照片和二十八份錄影資料。當然，他的影片很快上了螢

幕，讓全世界親眼目睹他的憤怒與失落。趙承熙不假他人之手，自己「訪問」了自己。他，也是一個公民記者。歡迎來到 YouTube 年代。前不久，世人還在討論 Google 如何從此改變了我們的知識地貌，科技形式已經又一次改變了我們的生活內容。

在這個人人記錄、人人寂寞的部落格時代，越來越多產品必須冠上一個英文小寫的「i」（大寫的「I」為我，小寫的「i」為小我），以訴求看似微不足道的個體，深化他們的獨立存在，頌讚偉大的個人力量……去中心化，多元價值，讓美國《時代》雜誌兩年前根本選不出一個年度風雲人物，最後，他們只好說，那個人就是「你」。因為這是一個「小我」的新世界，「你」——也就是「我」——才有資格主宰。且不論這份權力是否被過度誇大，或「小我」是否真的更不容易沉醉於權力的虛妄性，我們的確已經活進一個人人自創頻道的時代。由於現代人學會了懷疑國家政府與主流新聞媒體，我們更願意採信業餘者的說法。當我們睜眼檢視機構權力，卻忽略了業餘者的人性與專業訓練，我們總以為業餘者沒有利益動機去說謊或犯錯，而政府或媒體大部分時候卻很難逃脫這層嫌疑。其實，瀏覽網路時，就像我們收閱主流媒體一樣，都需要適當的懷疑反思，以為每一個部落格之後都是一個知識達人乃是我們時代的危險認知。

YouTube 崛起，更狂捲起一股小我風潮，各地業餘者興致勃勃製造不同的影片，非職業化的拍攝手法結合了自我暴露的渴求，勾引了觀者眼見為憑的信仰。我需要你看見我，你需要我看見你，兩股慾望扭轉成麻繩，強力拉動每個小我征服世界。點閱率成了最新指標，只要是大家都想看的東西，就是好事。就某方面，研究生阿爾巴古蒂與賓拉登、趙承熙……都分享了相同的心態，他們都追求個人的網路點閱率。……炸掉紐約雙塔、殺掉三十二個人……都不過是讓別人看見自己的一種方式。……「我秀，故我在」，已經取代了「我思，故我在」，成為人類存在的本質。（節錄自胡晴舫〈暴露狂年代〉）

乙、

「炎上（えんじょう）」用語來自日文，原本指猛烈燃燒的火焰，後來意指名人失言或紛爭，在網路上被網友群起圍攻。社群媒體的炎上事件，往往能引發網友帶著情緒化的言語，到炎上當事者或相關機構，進行留言討伐或取消關注，形成網路出征的現象，最終可能也會促使當事者道歉或直接關閉社群。

因此，炎上事件（flaming incidents）造成名人的負面形象，也常被網友戲稱「翻車」。炎上事件，大多是當事人違反某種社會共識的價值觀或行為，也可能是冒犯特定族群等，被炎上的主題可能涉及犯罪、性平、族群認同、宗教歧視、欺騙及職場霸凌等面向。然而，炎上事件的推波助瀾，可能基於媒體的報導、其他社群名人的意見轉發、演算法的排行（炎上內容往往互動率高），因貼文能見度的提升，進而引發更多閱聽人加入炎上行列……在炎上的留言中，大多是以「憤怒」為留言的內容，從情緒社會學角度來看憤怒的情緒，人身處社會之間，人的情緒是源於社會結構和文化的影響。人為什麼會感到憤怒？這股憤怒感是由文化、社會規範、情境所決定的，當某人的行為、價值與社會不相容時，就會引發憤怒的情緒。相較於在現實世界中，人的情緒往往不被鼓勵公開表達，而到了社群媒體上，當一群人對於某個不合規的言論或行為進行聲討時，共同的憤怒也引發了迴聲室效應，這種共感會強化閱聽人既有的觀點與情緒，當接觸到與自己相同立場的發言時，就會感受到自己的憤怒情緒是合理且可被放大。

每個人的留言應聲，如同在已燃燒的柴火上添油、添柴，讓炎上事件成為社群話題。與此同時，這種高度受到即時互動的評論或轉發，也會被演算法捕捉，成為更可被「看見」的社群貼文。

除了憤怒情緒的留言之外，我們從分析類型中也可以看到，部分類型是搬板凳看熱鬧的型態，也有黑粉、粉絲、路人的評論，這些留言未必帶有憤怒情緒，可能是支持、幽默、同感或不帶情緒加入討論，一則發文的討論串，呈現多樣面向，如同一場線上嘉年華，各自懷抱不同情緒情感加入……從以上留言類型分析來細看社群平臺上閱聽人的情緒流動，可以理解憤怒的情緒引發共感、不同立場發言引發情緒升溫，也有帶著冷情緒來看戲的留言，共同譜出炎上事件互動的行為圖譜。如果是你，應該如何反思炎上

事件的閱聽人行動呢？不論是曾經留言或觀看炎上貼文，都是炎上事件的參與者之一，這也是一種社群媒體的消費行為。

從炎上的正面意義來看，人們在炎上事件中透過評論或觀看數，來進行支持（buycotts）或抵制（boycotts），就是一種「政治性消費行為」，也就是人們的每則留言或觀看都代表著一種社會動力，如同為生活投下選票，閱聽人的留言抵制了不符合社會規範的名人，促成社會督促。

（節錄自張依萍〈炎上時代～為什麼我們愛看炎上？〉）

丙、

近代社會的大眾傳播媒介，如印刷品、廣播、電視，不僅是資訊的載體，更是形塑文化、凝聚認同、建構社會現實的核心力量。其文化意義主要體現在建構共同的想像與國族認同。在報紙、雜誌等印刷媒體普及後，不同地區的人們能夠閱讀相同的報導、故事與評論，進而對自身所處的「國家」產生一種「想像的共同體」。例如，19世紀的歐洲各國，透過全國性報紙的發行，標準化了國語，傳播了共同的歷史敘事與國家象徵，使國民即使素未謀面，也能產生休戚與共的國族情感。

同時，更能創造標準化的文化經驗。廣播與電視的出現，更進一步地將標準化的文化內容同步傳送給廣大聽眾與觀眾。在電視的黃金年代，一個國家的人們可能在同一個晚上一同觀看某齣熱門連續劇或重大體育賽事轉播。這種同步的、共享的文化體驗，成為了社會集體記憶的一部分，創造了跨越階級與地域的共通話題與流行文化。此外，推動消費文化的形成與普及，也須留意。大眾傳播與資本主義的發展密不可分。廣告透過報紙、廣播與電視等媒介，將商品符號化，賦予其超越實用價值的文化意涵，例如：

「品味、地位、幸福感」，並將其植入民眾的日常生活。這不僅刺激了消費，更形塑了一種以消費來定義自我價值與生活風格的現代消費文化。

相較於1990年代中葉前由廣播、電視主導的「一對多」傳播模式，當今數位技術與智慧型手機等隨身裝置的普及，徹底改變了人類主體的存在形式。首先，從「被動接收者」到「永遠在線的展演者」——過去的閱聽人主要是被動地接收來自大眾媒體的訊息。如今，在社群媒體的驅動下，每個人都成為了內容的「產銷者」。個體透過發文、

拍照、直播等方式，持續地在網路上建構並展演一個理想化的自我。這種「永遠在線」（always-on）的狀態，使得公領域與私領域的界線變得模糊，主體的存在很大程度上依賴於網路世界的即時互動與他人的「讚」與關注，因此，會隨著他人的關注，進而提升議題熱議的程度。其次，隨身裝置與推播通知使得人們的注意力變得極度碎裂，習慣於快速切換在不同的資訊流之間。同時，社群平台與搜尋引擎的個人化演算法，傾向於餵養用戶感興趣的內容，這雖然提升了使用體驗，卻也容易將個體封閉在「同溫層」中，導致視野窄化、社會兩極分化加劇，影響了主體對複雜社會議題進行全面、客觀理解的可能性。（改寫自陳萱庭《傳播與社會學刊》〈數位媒介時代的影響、挑戰與應對〉）

33. 根據甲文，作者對「我秀，故我在」的趨勢，抱持的態度，敘述正確的是：

- (A) 全面肯定，認為這代表個人力量的解放與權力的去中心化
- (B) 批判反思，認為這種被看見的渴求，可能導致危險的虛無主義與極端行為
- (C) 樂觀其成，認為公民記者的興起，有助於挑戰並補足主流媒體的不足
- (D) 悲觀以對，認為這將導致菁英文化徹底消失，世界被無意義的內容淹沒。

34. 根據乙文，下列關於「炎上」現象的敘述，敘述正確的是：

- (A) 「炎上」是網友失去理性的網路霸凌，在本質上不具有任何正面的社會意義
- (B) 儘管演算法會放大特定情緒，但「炎上」討論現場實則充滿多樣的聲音與立場
- (C) 閱聽人對「炎上」事件的留言、轉發，純屬情緒宣洩，不能改變現實世界
- (D) 「炎上」事件是由主流媒體的報導所煽動，社群名人僅扮演跟風的角色。

35. 根據丙文，關於傳統大眾媒體形塑「想像的共同體」的過程，敘述正確的是：

- (A) 藉由廣告推動共同的消費文化，讓國民透過購買相同的商品，藉由對特定品牌的共同慾望，凝聚為一個消費共同體
- (B) 核心在於建立一個由上而下的資訊傳播秩序，透過標準化的語言與歷史敘事，使地方性的、多元的身份認同，逐漸被取代成為中心思想

- (C) 透過提供標準化、同步的文化內容，使素不相識的個體，也能對一個抽象的國族概念產生共同的情感連結與歸屬感
- (D) 藉由提供特定立場的報導與評論，吸引價值觀相近的讀者，從而形成一個個雖分散各地、但思想高度一致的社群。

36.

乙文的「政治性消費行為」與丙文的「產銷者」(Prosumer)，這兩個概念如何共同詮釋了甲文中「《時代》雜誌選出『你』為年度風雲人物」的意義？(5 分，字數：60 字以內)

37.

「被看見」的需求，是貫穿三份文本的核心概念。甲文以「我秀，故我在」總結此現象；乙文指出「炎上」貼文會被演算法捕捉而更可被「看見」；丙文則稱現代主體的存在依賴他人的「讚」與「關注」。依據上述文章，回答下列問題：

- (1) 試問「被看見」如何成為一種「社會動員」的驅動力？(2 分，字數：30 字以內)
- (2) 「被看見」的追求，可能帶來何種「存在的危機」？(3 分，字數：30 字以內)

38.

胡晴舫在甲文中提醒我們：「瀏覽網路時……都需要適當的懷疑反思，以為每一個部落格之後都是一個知識達人乃是我們時代的危險認知。」這份「對知識的警覺」，在當代資訊環境中尤其重要。例如，乙文所分析的「炎上」現象，往往是透過片面的資訊與被演算法放大的憤怒情緒，來形塑我們對特定事件的認知。當今在社群媒體上，有些極端的、帶有歧視或偏見的言論，會被刻意用「喜劇」或「迷因(Meme)」的娛樂化形式來包裝。

它們利用幽默感降低我們的防備心，讓我們在笑聲中，不知不覺的接受背後可能有害的價值觀。這正是一種「以娛樂化包裝邪惡」的傳播手法。因此，請以「**生於懷疑**

的時代——我對娛樂化的警覺」為題，撰寫一篇完整的文章。文中須結合你對「炎上」現象與「以娛樂包裝邪惡」這兩種資訊傳播模式的觀察與反思。(15 分，字數 400 以內)